

más la evidencia textual que apoya esta perspectiva. En el ensayo argumentativo se exploran preguntas como: «¿Qué significa este cuento/drama/poema? ¿Por qué es importante esta obra? ¿Qué hay de interés o de original en la construcción de este texto?» La tesis de un ensayo literario argumentativo no representa la opinión personal del escritor sobre el texto (como decir «Me gustó»), sino su juicio acerca del significado e impacto de un aspecto del texto o del texto entero. El ensayo argumentativo propone una tesis y ofrece evidencia extraída del texto para defenderla.

¡ Piénsalo... Como ya se ha observado en el **Capítulo 5**, el tono del ensayo argumentativo, a pesar de su nombre, que a veces puede interpretarse como indicio de algo beligerante, no es agresivo ni antagónico. De hecho, es probable que el ensayo que reúna tales características será poco efectivo en persuadir al lector. Otro nombre que se aplica al ensayo argumentativo es *ensayo persuasivo*.



«A LA DERIVA»: EL HOMBRE FRENTE A LA NATURALEZA

El cuento «A la deriva» de Horacio Quiroga trata el tema del hombre frente a la naturaleza. Al principio de este cuento, Paulino, el protagonista, pisa una serpiente venenosa que lo muerde en el pie. A causa de este incidente, Paulino inicia una serie de acciones que terminan con un viaje por el río Paraná hacia un pueblo vecino, donde espera que le salven la vida. Sin embargo, todos los esfuerzos del protagonista resultan inútiles y Paulino muere en su canoa flotando río abajo. La frase «a la deriva» se aplica a una embarcación que va sin dirección, a merced de las corrientes y las olas, tal como la canoa de Paulino al final del cuento. El título señala la impotencia del ser humano frente al poder inconsciente de la naturaleza. Para comprobar la validez de esta tesis, veamos cómo el texto presenta los remedios que Paulino probó para contrarrestar los efectos mortales de este encuentro con la naturaleza.

Inmediatamente después de la mordedura, Paulino toma dos medidas perfectamente comprensibles.

El hombre echó una veloz ojeada a su pie, donde dos gotitas de sangre engrosaban dificultosamente, y sacó el machete de la cintura. La víbora vio la amenaza y hundió más la cabeza en el centro mismo de su espiral; pero el machete cayó de lomo, dislocándole las vértebras. (*Cuentos*, 92)

El hombre se bajó hasta la mordedura, quitó las gotitas de sangre, y durante un instante contempló... Apresuradamente ligó el tobillo con su pañuelo, y siguió por la picada hacia su rancho. (92)

Matar la víbora es la reacción normal de un hombre en estas circunstancias; sin embargo, también es una acción inútil. La serpiente ya lo ha mordido y matarla ahora no puede cambiar nada. También es normal y lógico vendar

una herida y tratar de impedir que el veneno invada todo el cuerpo. No obstante, este esfuerzo es igualmente vano ya que poco después, sobre «la honda ligadura del pañuelo, la carne desbordaba como una monstruosa morcilla». (94) Paulino ha hecho lo que cualquiera hubiera hecho en tales circunstancias, pero sus esfuerzos no le sirven de nada.

Al llegar a casa Paulino intenta llamar a su mujer, pero apenas puede porque, a causa del veneno, tiene la «garganta reseca» y una sed que «lo devora[ba]». (93) Por fin consigue pedirle caña y traga «uno tras otro dos vasos» sin resultado, porque no siente «nada en la garganta». (93) Bajo los efectos iniciales del veneno, el hombre es incapaz de saborear la caña y de apagar la sed que lo tortura.

Es entonces que Paulino decide que el mejor remedio es echar su canoa al río y emprender el largo viaje al pueblo vecino. Poco después de llegar al medio del río, las manos le fallan y él se da cuenta de que necesita ayuda para llegar al pueblo. Consigue atracar la canoa cerca de la casa de su compadre Alves y empieza a llamarlo. Cuando Alves no responde, el lector se queda con la duda de por qué será. Sin embargo, podemos recordar que Paulino dijo que «hacía mucho tiempo que estaban disgustados» (95) y podemos concluir que esta capacidad esencialmente humana de enemistarse con los demás explica el fracaso de su esfuerzo.

Ya casi vencido, Paulino vuelve al río. El paisaje que rodea la canoa y a su pasajero deja la impresión de una belleza poderosa y eterna, como vemos en el siguiente pasaje.

El Paraná corre allí en el fondo de una inmensa hoya, cuyas paredes, altas de cien metros, encajonan fúnebremente el río. Desde las orillas bordeadas de negros bloques de basalto asciende el bosque, negro también. Adelante, a los costados, detrás, siempre la eterna muralla lúgubre, en cuyo fondo el río arremolinado se precipita en incesantes borbotones de agua fangosa. (95)

Pero el texto nos recuerda en seguida la amenaza escondida detrás de esta belleza: «El paisaje es agresivo, y reina en él un silencio de muerte». (95) La tarde y las fuerzas del hombre se acaban simultáneamente. El hombre moribundo se pone cada vez más débil: su «sombra energética» gradualmente se transforma en «manos dormidas» y el hombre, ya «exhausto», se reduce a un bulto sin fuerzas «tendido de pecho» en la canoa. (94-95) En contraste, la naturaleza empieza a lucir colores dorados, triunfantes: «El cielo, al Poniente, se abría ahora en pantalla de oro y el río se había coloreado también». (96)

En el contexto de esta «majestad única» y poder sempiterno, las alucinaciones que ahora tiene Paulino sirven para destacar, otra vez, la impotencia de la condición humana. El hombre ha empezado a sentirse mejor y con este bienestar viene «una somnolencia llena de recuerdos». (96) Piensa en su ex patrón Dougald y en el tiempo exacto que hace que no lo ve.

¿Tres años? Tal vez no, no tanto. ¿Dos años y nueve meses? ¿Ocho meses y medio? Eso sí, seguramente. (C, 97)

WWW Rincón del escritor

Para referirse a un trabajo crítico publicado acerca de alguna obra, o para dar antecedentes históricos o sociales relevantes, tendrá que citar sus fuentes de información siguiendo un estilo apropiado de documentación bibliográfica. Hay algunas sugerencias en el **Apéndice D** del **Rincón del escritor**.

www.mhhe.com/composicion5

Al igual que la propensión a enemistarnos con otros a veces por años, es típico de los seres humanos el tratar de pensar y actuar lógicamente y precisamente y de imponer orden en las cosas, en este caso el intento obsesivo de asignarle una fecha exacta a un suceso. Otra vez, el texto nos muestra que en el eterno conflicto entre el hombre y la naturaleza, estas tendencias humanas no nos sirven de nada. El recuerdo de otro antiguo conocido surge en la memoria de Paulino y, mientras intenta precisar el día en que lo conoció («¿Viernes? Sí, o jueves... »),

El hombre estiró lentamente los dedos de la mano.

—Un jueves...

Y cesó de respirar. (97)

«A la deriva» es un cuento breve, de aproximadamente tres páginas, por lo que no llegamos a conocer bien a Paulino. A pesar de esta brevedad, observamos en él la capacidad humana de guardar sentimientos como la venganza y el resentimiento, de pensar con lógica, la obsesión con la precisión y, también, el instinto de autoconservación. Estos rasgos definen gran parte del carácter del ser humano, pero son inconsecuentes contra el inmenso poder de la naturaleza, representado aquí por una víbora y el río Paraná.

—Margy



¿Cuál es la tesis del ensayo anterior? ¿Qué evidencia reúne el escritor para apoyar su postura? ¿Qué otras diferencias observa Ud. entre este texto y el resumen anterior del mismo cuento?

De entre las varias estrategias o técnicas de organización que se han examinado en este libro, el análisis y la comparación / el contraste figuran como las más comunes en los ensayos literarios argumentativos. El análisis enfoca un elemento específico del texto, por ejemplo: la caracterización, el escenario, el narrador o algunos aspectos del lenguaje que utiliza el autor. La estrategia de comparación/contraste podría examinar varios textos de un mismo autor o bien varios textos de diferentes autores. Note que en ambos casos el escritor tiene que ir más allá de lo puramente descriptivo para explicar la relación que tiene un aspecto del texto con el texto entero. ¿Cómo contribuye este análisis a nuestra comprensión y aprecio de la obra en su totalidad?

El propósito fundamental del ensayo informativo o expositivo es comunicar información, reportar, resumir (la trama de un cuento, por ejemplo, o lo que han dicho otros acerca del texto) o explicar (detalles acerca del autor o del período durante el cual se escribió el texto o del género en sí). Por otro lado, el escritor del ensayo argumentativo o persuasivo propone establecer una postura fundamental y convencer al lector de la validez de esta. Se resumen estos puntos en la siguiente tabla.

	PREGUNTA DE ENFOQUE	PROPÓSITO	ORGANIZACIÓN	CARACTERÍSTICAS TÍPICAS
La exposición	<ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué trata el texto? 	Informar	Cronología	<ul style="list-style-type: none"> • Resumen de la trama • Comprensión detallada del texto • En el caso de un poema, descripción y explicación de su sentido, verso por verso (o palabra por palabra si es necesario)
La argumentación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la importancia / el impacto / la contribución / la relación de un elemento X (ambiente, voz narrativa, uso del idioma, etcétera) dentro del contexto de la obra en su totalidad? • ¿Por qué selecciona el autor un modo particular para desarrollar la trama (los personajes, el ambiente, etcétera)? 	Persuadir	Análisis	<ul style="list-style-type: none"> • Ahondamiento en algún aspecto de la obra
	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué se parecen o en qué se diferencian dos de los personajes de la obra? • ¿Qué nos permite entender acerca de otros personajes y obras el conocimiento de los que estamos estudiando? • ¿Qué nos revela acerca de la existencia de temas y problemas subyacentes, el conocimiento de similitudes y diferencias? 	Persuadir	Comparación	<ul style="list-style-type: none"> • Compara personajes dentro de una obra • Compara dos o más obras del mismo autor • Compara dos o más obras de distintos autores

Las partes principales del ensayo argumentativo

La introducción

Las necesidades del lector. El ensayo literario, al igual que el ensayo sobre cualquier tema, tiene que tomar en cuenta las necesidades del lector. ¿Qué sabe este acerca del texto, del escritor o de las cuestiones que se comentarán en el ensayo? Es probable que la mayoría de los

ensayos que Ud. escriba examine obras que Ud. habrá leído como requisito de una clase; por lo tanto, en este caso su lector será su profesor(a) o sus compañeros de clase. Aunque lo normal es que ellos también conozcan la obra, por lo general es bueno recordarles los elementos más significativos del texto. Hay dos técnicas para hacer esto. Una de ellas es comenzar su ensayo con un breve resumen de la obra (de un párrafo solamente). De esta manera Ud. le recuerda al lector los sucesos importantes de la obra; al mismo tiempo, el limitarse a un solo párrafo ayuda a controlar la tendencia de ponerse a contar los detalles detenidamente. Un párrafo de resumen de este tipo podría empezar de la siguiente manera: «El cuento/drama/poema _____ se trata de... » Después se podría identificar al protagonista de la obra y repasar brevemente los sucesos significativos. Después del resumen viene la presentación de la tesis. El ensayo de las páginas 218–220 sobre «A la deriva» ejemplifica esta técnica. La otra técnica para traer a la memoria del lector la trama de la obra es comenzar el ensayo con la tesis y luego ir entretejiendo los sucesos importantes en la presentación de la evidencia.



Si Ud. incluye un resumen breve en la introducción, los puntos de relevancia dependerán de su tesis. El resumen debe enfocarse sobre información que se relaciona directamente con la tesis.

La tesis. La tesis presenta la postura fundamental que el ensayo va a desarrollar y defender. La tesis es una afirmación contestable acerca del texto; o sea, que se puede probar o refutar. Típicamente, la tesis incluye dos componentes: la identificación del tema y una afirmación al respecto. Examine los siguientes ejemplos.

LA TESIS: EJEMPLOS			
	<i>Débil</i>		<i>Fuerte</i>
1a	«A la deriva» trata de la naturaleza.	1b	«A la deriva» <i>presenta la naturaleza y su victoria sobre la civilización.</i>
2a	«A la deriva» presenta un punto de vista crítico de la mujer.	2b	«A la deriva» <i>pinta al individuo como una figura sola, aislada, inmersa en el conflicto entre la naturaleza y la civilización.</i>
3a	«No oyes ladrar los perros» describe el sufrimiento de un hombre ante la pérdida de su hijo.	3b	En «No oyes ladrar los perros», <i>los colores cambiantes de la luna reflejan la actitud del padre hacia su hijo agonizante.</i>

Todas las tesis fuertes de la tabla anterior incluyen los dos elementos ya mencionados —la presentación de un tema (el tema está en *letra cursiva*) más una afirmación contestable al respecto (en **negritas**).

Las oraciones 1a y 3a son débiles puesto que sólo identifican el tema; no afirman nada, ni presentan postura alguna relacionada con el tema. Cada una de estas oraciones comunica información que en gran medida es totalmente patente; o sea, que la única evidencia que se requiere se puede sacar del resumen de la trama. El defecto de la oración 2a se debe a otra cosa. Esta oración presenta un tema («A la deriva» presenta... la mujer») más una afirmación («un punto de vista crítico [de la mujer]»). En este caso la tesis es débil porque es muy fácil de refutar: el tema hace referencia a un suceso aislado en el texto (cuando el protagonista llega a su casa, su mujer no puede ayudarlo) que por sí solo no puede considerarse importante. Por eso, resultaría difícil o imposible reunir suficiente evidencia del texto para apoyar esta tesis.



Piénsalo... ¿Cómo sabes si un suceso es importante o no? No puedes saberlo si lo ves aislado; tienes que verlo dentro del contexto de toda la obra. ¿Hay otros sucesos o aspectos del texto que se relacionen? ¿Cambia el curso del cuento este suceso por sí mismo? ¿Conducen a este suceso otros elementos del texto? En este caso particular, por ejemplo, el hecho de que a Paulino no lo pueda ayudar su mujer es uno entre muchos de los elementos del texto que apuntan a la falibilidad humana, y este es el tipo de evidencia que se puede usar para sostener una tesis. Por otra parte, sólo este elemento apunta específicamente a la crítica de la mujer; no es suficiente para basar una tesis.

Los párrafos de apoyo: La evidencia

Una vez presentada la tesis, cada uno de los párrafos que siguen debe dedicarse a la presentación de la evidencia textual. Una de las características principales del ensayo argumentativo, ya vista en el **Capítulo 5**, es que logra establecer la legitimidad de su tesis al incluir información que la apoya, así como también opiniones contrarias. La argumentación sobre obras literarias también puede incluir opiniones contrarias. Por ejemplo, un ensayo sobre «A la deriva» podría empezar con un resumen de lo que han dicho otros críticos acerca de los textos de Quiroga y el carácter del hombre en la canoa, para luego presentar (y apoyar con evidencia textual) otra interpretación del texto. No obstante, para desarrollar la argumentación cuando se trata de literatura, no es fundamental incluir opiniones contrarias; lo que sí es crítico es comunicar una afirmación específica sobre el tema (= la tesis) y luego reunir cuidadosamente suficiente evidencia textual para apoyarla.

Como se puede ver en el ensayo sobre «A la deriva» (páginas 218–220), la evidencia no siempre tiene la forma de citas directas del texto:

WWW Rincón del escritor

Consulte el **Rincón del escritor** para obtener más información sobre el formato de las citas.
www.mhhe.com/composicion5

Como se vio en el **Capítulo 3**, cada párrafo típicamente presenta una idea central que se puede encontrar en la oración temática del párrafo. Esta oración identifica el tema que se va a tratar en el párrafo y permite a la vez que el lector determine el contenido del conjunto.

el escritor advierte las acciones de los diversos personajes, señalando las relaciones entre estos y las repercusiones de sus decisiones. Sin embargo, es muy importante que la evidencia incluya algunas citas para así utilizar el lenguaje del texto mismo (y no el lenguaje de quien lo lee y comenta) para apoyar la tesis. Note que toda la evidencia, sea cita directa o no, se vincula directamente con las ideas afirmadas en la tesis. Toda la evidencia tiene que contribuir directamente a la defensa de la tesis.

Los párrafos de evidencia no deben parecer una simple lista de puntos, citas o comentarios sin ninguna relación entre sí. Es importante que la defensa que apoya la tesis se desarrolle sucesivamente: el argumento de cada párrafo se construye con base en el párrafo anterior y lleva lógicamente al párrafo que sigue. De hecho, al igual que un bastidor o andamio, la tesis es lo que le da solidez y coherencia al ensayo. Una vez presentada en la introducción, la tesis aparece en cada párrafo del ensayo, vinculándose con cada parte de la evidencia textual para repetirse una vez más en la conclusión del ensayo.

La conclusión

La conclusión de un ensayo literario se caracteriza por las dos funciones que realiza cualquier conclusión: recapitula la tesis y comunica algunas perspectivas o comentarios generales del escritor relacionados con la obra que se acaba de analizar. En la conclusión no se debe incluir nuevas ideas importantes —estas deben introducirse en el cuerpo del ensayo— ni tampoco se espera que se proclame que el escrito ha contribuido genialmente a la comprensión de la obra. Pero sí es posible apuntar por qué se pensó que el tema era importante o qué fue lo que intrigó al autor de la obra, o las investigaciones sobre la obra que todavía quedan por hacerse.

Las tres partes principales del ensayo argumentativo demuestran típicamente la estructura que se resume en la siguiente tabla.

ESTRUCTURA TÍPICA DEL ENSAYO ARGUMENTATIVO	
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> • breve resumen • la tesis
	<ul style="list-style-type: none"> • ____ es un (cuento/drama/poema) que trata de... • detalles de tipo quién / qué / cuándo / por qué / dónde / cómo, todos relacionados claramente con la tesis • tema + afirmación contestable

(continúa)